## Cédulas de evaluación

**Cédula de Evaluación (curricular)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Folio Único | Nombre de la persona postulada |  Nombre de la persona evaluadora | Fecha |
|  |  |  |  |

**¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?**

**Sí\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Observaciones: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.**

Indicaciones:

1. Responder “sí” o “no”.
2. En el caso de que la respuesta sea “no**” se debe** continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

**II.- Elementos de valoración.**

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

|  |
| --- |
| 1.- Experiencia o conocimiento en: |
| a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.  |  |
| b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoria gubernamental.  |  |
| c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio; |  |
| d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones. |  |
| **Suma total de puntos (A)** |  |

Indicaciones:

1. Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
2. La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

|  |  |
| --- | --- |
| 2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública. |  |
| 3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria. |  |
| 4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes. |  |
| 5. Experiencia en coordinacion interinstitucional e intergubernamental. |  |
| 6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal. |  |
| 8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana. |  |
| 9. Gozar de buena reputación pública. |  |
| 10. Objetividad, autonomía e independencia |  |
| 11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos. |  |
| 12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Suma total de puntos (B)** |  |

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

**Suma total de puntos (A+B)**

## Cédula de Evaluación (Entrevistas)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Folio Único | Nombre de la persona postulada | Nombre de la persona evaluadora | Fecha y hora |
|  |  |  |  |

**Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones la Comisión de Selección y del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte de la Comisión de Selección del Comité Estatal de Participación Ciudadana.**

**Tiempo para exposición: hasta 15 minutos**

**Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos**

**I.- Elementos de valoración**

**Indicaciones**. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Dominio en el tema de transparencia |  |
| 2. Dominio en el tema de rendición de cuentas |  |
| 3. Dominio en el tema de combate a la corrupción |  |
| 4. Dominio del tema de participación ciudadana. |  |
| 5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos |  |
| 4. Claridad y visión sobre el papel de la Comisión de Selección del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones) |  |
| 5. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos. |  |
| 6. Liderazgo y capacidades de comunicación |  |

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

**Suma total de puntos**